

**Denominazione del Corso di Studio: SCIENZE CHIMICHE**

**Classe: LM54**

**Sede:** Università degli Studi di Bari "Aldo Moro", Dipartimento di Chimica, via Orabona 4

**Primo anno accademico di attivazione:** 2008/2009

*Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)*

Il **Consiglio del Dipartimento di Chimica**, ha nominato i Gruppi del Riesame dei Corsi di laurea in Chimica e laurea magistrale in Scienze Chimiche, per i quali il dipartimento di chimica è dipartimento di riferimento, in data 14-2-2013.

Il **Consiglio Interclasse di Scienze e Tecnologie Chimiche (CISTEC)**, che costituisce il collegio didattico dei docenti e degli studenti dei Corsi di laurea in Chimica e laurea magistrale in Scienze Chimiche, ha discusso le tematiche dell'Assicurazione della Qualità nei corsi di studi in varie sedute e ratificato il Gruppo del Riesame del Corso di Laurea in Chimica nella seduta del 15 febbraio 2013. Successivamente, nella seduta del 22 ottobre 2014 il CISTEC ha nominato il gruppo di gestione AQ formato dai 5 rappresentanti degli studenti e da 13 docenti.

**Gruppo di Riesame:**

- Prof. Gerardo Palazzo (Cordinatore del CISTEC) – Responsabile del Riesame
- Prof. Francesco Babudri (Docente del Cds e componente del gruppo di gestione AQ)
- Prof.ssa Luigia Sabbatini (Docente del Cds e componente del gruppo di gestione AQ)
- Dr.ssa L. Gianceselli (Tecnico Amministrativo, componente del Presidio della qualità – Macroarea 1 Scientifica tecnologica )
- Dott. Cataldo Valentini (Rappresentante degli studenti CdLM in Scienze Chimiche nel CISTEC e componente del gruppo di gestione AQ)

Sono stati consultati inoltre:

- Sig.ra V. Cinquepalmi (Rappresentante degli studenti del CdL in Chimica nel CISTEC e componente del gruppo di gestione AQ)
- Dott. Alessandro de Giacomo in qualità di delegato del Direttore nella Commissione Paritetica del Dipartimento di Chimica
- Prof. Pietro Favia in qualità di delegato del Dipartimento di Chimica all'Orientamento e Tutoraggio e di Coordinatore del Dottorato di Ricerca in Scienze Chimiche e Molecolari
- Prof. Angelo Nacci in qualità di responsabile Erasmus del Dipartimento di Chimica

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue (i verbali delle riunioni sono presenti come allegati al verbale CISTEC del 20-1-2015):

- **7/01/2015:**

La seduta è stata dedicata all'esame del modello ANVUR per il *Rapporto del Riesame* e all'analisi dei dati forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo.

Si è deciso di utilizzare il modello suggerito dall'ANVUR e, se non altrimenti specificato, di usare le fonti di dati reperibili dai seguenti siti:

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rdr2014-15/dati>

<http://anagrafe.miur.it>

<http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2013>

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2013&config=occupazione>

Dopo ampia discussione è stato possibile, attraverso l'analisi di tali dati, delineare l'andamento del Corso di Studi in relazione alle lettere b) e c) della sezione 1 del *RdR* ed esprimere alcune valutazioni sull'efficacia delle azioni correttive già intraprese (lettera c della sezione 1). Il Prof. Babudri è stato incaricato della stesura di una bozza della sezione 1 e 3 con il supporto della dott.ssa Gianceselli e del Prof. Palazzo. Alla Dott. Valentini è stato affidato

l'incarico di riassumere l'esperienza dello studente (sezione 2).

- **16/01/2015 :**

La seduta è stata dedicata alla elaborazione finale della bozza del *Rapporto* da discutere in Consiglio di Corso di Laurea e nel Consiglio di Dipartimento

Presentata, discussa e approvata nel CISTEC il: **20/01/2015**

### **Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO INTERCLASSE IN SCIENZE E TECNOLOGIE CHIMICHE (CISTEC) DEL 20 gennaio 2015

Il giorno 20 gennaio 2015 alle ore 10.30 presso l'aula n. 5 del Dipartimento di Chimica si è riunito il Consiglio Interclasse in Scienze e Tecnologie Chimiche per discutere il seguente Ordine del Giorno

1. Comunicazioni
2. Approvazione del Rapporto del Riesame Annuale 2015
3. Approvazione del Rapporto del Riesame Ciclico 2015
4. Pratiche studenti
5. Varie ed eventuali

Presiede la seduta il prof. Gerardo Palazzo, funge da Segretario verbalizzante la prof.ssa Catucci. Il Presidente, constatata la presenza del numero legale, alle ore 11.00 dichiara aperta la seduta.

#### **1 comunicazioni**

non ci sono comunicazioni

#### **2 discussione terzo Rapporto del Riesame per il CdLM in Scienze Chimiche e per il CdL in Scienze e Tecnologia Chimiche**

Il presidente riferisce di avere inviato a tutti componenti del CISTEC copia elettronica del terzo rapporto del riesame per il corso di laurea magistrale in Scienze Chimiche e chiede notizia di eventuali disguidi. Tutti i componenti del CISTEC danno conferma dell'avvenuta ricezione. Il presidente dà lettura del secondo rapporto del riesame per il corso di laurea in Chimica e al termine apre la discussione

. Dopo rapida discussione che vede gli interventi di tutti i presenti il CISTEC all'unanimità fa proprie le valutazioni del Gruppo del Riesame ed

#### **APPROVA**

Il terzo Rapporto del Riesame per il corso di laurea magistrale in Scienze Chimiche (LM54); esso è riportato come allegato 2 del presente verbale del quale è parte integrante

\*\*\*\*\*OMISSIS\*\*\*\*\*

Avendo esaurito l'O.d.G., il Presidente alle ore 12.00 dichiara chiusa la seduta.

IL SEGRETARIO  
Lucia Catucci

IL PRESIDENTE  
Gerardo Palazzo



## **A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

#### **Obiettivo n. 1:**

Monitoraggio dei fuori corso, per capire quali sono le ragioni del ritardo.

#### **Azioni da intraprendere:**

*studio, anche attraverso interviste e colloqui personali delle ragioni del ritardo dei fuori corso*

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

*Richiesta dell'elenco dei fuori corso suddiviso per anno di ritardo. Successivamente si potrà procedere attraverso interviste e colloqui personali con gli studenti e i docenti a comprendere le ragioni del ritardo*

### **b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

L'analisi si è concentrata sui dati disponibili forniti dal presidio di qualità di ateneo

<http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita> su quelli dell'anagrafe MIUR <http://anagrafe.miur.it>

#### ***ingresso.***

##### **Numerosità degli studenti in ingresso (Tab. 1):**

- Il numero degli immatricolati alla laurea magistrale è più elevato rispetto alla laurea specialistica ((DM 509/99) e si attesta a intorno a 25–33 iscritti al I anno (25 nel 2014/2015), risultando adeguato alla numerosità di classe
- Caratteristiche degli immatricolati .  
Gli iscritti sono rappresentati soprattutto laureati triennali in Chimica di questa Università. Si evidenzia che tale corso di studi è l'unico nella regione e che al momento non si è ritenuto necessario inserire alcuno strumento di verifica della preparazione personale per l'accesso alla laurea magistrale.

#### **PERCORSO**

- **Studenti iscritti e percentuali dei fuori corso (Tabella 2).**  
In seguito alla applicazione del DM270/04, la percentuale di fuori corso iscritti alla laurea magistrale è sempre mantenuta al di sotto del 30% (26% per l'AA 2013/2014). Per confronto l'ultimo dato per la laurea specialistica (AA 2009/2010) riportava una percentuale del 44% di iscritti fuoricorso. Appare evidente che l'offerta formativa della laurea "magistrale" è migliorativa in termini di percentuali di studenti fuori corso, grazie al più efficace coordinamento svolto sul piano di studi (con una drastica riduzione degli esami integrati e almeno con un migliore coordinamento dei programmi). Il numero di passaggi, trasferimenti, abbandoni alla laurea magistrale è al momento irrilevante (in media inferiore ad una unità per AA).
- **Tasso di superamento esami al I anno**  
(Tab. 3) La riorganizzazione della struttura del CdLM ha comportato un aumento del tasso di superamento esami (inteso come il rapporto fra N. esami superati e N. esami previsti del I anno) da circa il 28% (coorti 2009–2010) a oltre il 66% per le coorti 2010–11 e 2011–12. il dato parziale per la coorte del 2012–13 (43% al 18–9–2014) è in linea con questo trend positivo. Il risultato è estremamente positivo se si tiene conto che vi è sempre una frazione rilevante (30–50%) di studenti che si iscrivono al I anno a fine dicembre e possono sostenere il I anno solo gli esami del I semestre.

#### **USCITA**

#### **Laureabilità .(Tab 4)**

I dati ufficiali relativi alle lauree del 2014 non sono disponibili ma sulla base di un registro interno si rileva che nel 2014 sono stati laureati 14 dottori magistrali di cui 9 hanno compiuto il percorso in tempo.

Il numero dei laureati magistrali LM54 per anno (18 nel 2012, 26 nel 2013, 21 nel 2014) è stabilmente superiore ai laureati specialistici ante riforma con non hanno mai superato i 17 per anno. Nel 2012 e 2013 oltre il 60% dei laureati ha completato il percorso accademico nel tempo previsto. In generale, la durata media degli studi è di 2.6 anni in linea con la media nazionale (dati AlmaLaurea) ed assolutamente ragionevole tenendo conto che una buona parte degli studenti si iscrive al termine di dicembre di ogni AA dopo l'ultima seduta della sessione autunnale)

#### **INTERNAZIONALIZZAZIONE**

Nel triennio precedente non vi erano stati studenti del CdL in Chimica in mobilità internazionale. Per il 2013/2014 si riportano due studenti in mobilità Erasmus (mail del delegato Erasmus del 13-1-2015). Inoltre una studentessa ha effettuato sua sponte un Internship program (160 ore) presso il Department of Organic Chemistry- Namurs University (BE) per cui il CISTEC nella seduta del 22-10-2014 ha riconosciuto CFU a libera scelta

#### ***Punti di attenzione raccomandati:***

- Particolarmente utile sarebbe poter accedere alle percentuali di superamento dei singoli esami suddivisi per tipo di laurea di I livello (L27 o classe 21).
- Altro dato importante da valutare disaggregare i laureati fuori corso tra coloro che si sono iscritti prima e dopo il mese di dicembre.
- Il Dipartimento di Chimica è oggetto di importanti interventi di ristrutturazione. Nel prossimo futuro è previsto che i laboratori didattici si debbano svolgere in una struttura ad-hoc. Si fa presente che ogni ritardo si ripercuoterà negativamente sulla didattica laboratoriale.

### **1-c INTERVENTI CORRETTIVI**

#### **Obiettivo n. 1:**

Gestione delle criticità logistiche della didattica laboratoriale

#### **Azioni da intraprendere:**

*in vista della malaugurata (ma altamente probabile) evenienza di non disponibilità dei promessi laboratori didattici presso l'ex-palazzo degli Istituti Biologici nel prossimo AA, è necessario fare ogni sforzo per ottimizzare la disposizione spaziale di postazioni e strumentazioni di laboratorio e il calendario di insegnamenti ed esercitazioni al fine di garantire i massimi standard di sicurezza e di efficacia didattica.*

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

*la discussione su questo punto è già iniziata tra il Coordinatore del CISTeC, il Direttore del dipartimento, i docenti titolari di insegnamenti con esperienze di laboratorio e personale TA coinvolto. Nella pausa tra il I e II semestre si procederà ad alcune modifiche riguardanti la disposizione spaziale di postazioni e strumentazioni di laboratorio. Sulla base delle risultanze di queste variazioni (la cui efficacia sarà sperimentata durante il II semestre) si valuterà se è necessario procedere a modifiche nel calendario di insegnamenti ed esercitazioni del prossimo AA*

## 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

### Obiettivo n. 1:

umentare il coordinamento tra i docenti dei diversi insegnamenti

#### Azioni intraprese:

*in occasione della stesura della SUA-CdS 2013-2014 si è iniziato una disamina critica dei contenuti dei singoli moduli di insegnamento nello sforzo di avere un maggiore coordinamento tra insegnamenti*

#### Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

*il monitoraggio e la valutazione critica dell'intero impianto formativo deve essere periodica.*

### Obiettivo n. 2:

rendere disponibile il materiale didattico in formato digitale sul sito del corso di laurea

#### Azioni intraprese:

*Il sito web del Corso di Laurea è stato modificato sostanzialmente e adesso è inserito in quello del Dipartimento di Chimica*

#### Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

La fruibilità del sito e del materiale in esso contenuto è decisamente migliorata. Si segnala però che moltissimi docenti non utilizzano la piattaforma per rendere disponibile online il materiale didattico in formato digitale ed i risultati di eventuali prove intermedie. La prenotazione elettronica degli esami e delle prove parziali è ormai completata.

### Obiettivo n. 3:

Discutere sistematicamente nel CISTEC con apposito punto all' O.d.G. i nuovi risultati dei questionari degli studenti ogni qualvolta vengano resi disponibili.

#### Azioni intraprese:

*i risultati dei questionari degli studenti relativi agli insegnamenti del I semestre 2013 sono stati resi pubblici dall'Ateneo ma sono presentati solo in forma aggregata per l'intero corso di studio.*

*Stato di avanzamento dell'azione correttiva: I risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti per l' AA 2011-12 sono stati comunicati al coordinatore del CISTEC a giugno 2013 e immediatamente resi pubblici. Non sono però stati ancora discussi nel CISTEC (né è stata fatta richiesta da parte degli studenti di discuterli). Vi è l'impegno di aprire la discussione su questo punto nel prossimo futuro.*

## b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio

I dati statistici raccolti mediante i questionari compilati dagli studenti per l'AA 2012-2013 sono disponibili sul sito riportato <https://stats.ict.uniba.it/valutazioni/didattica/results.php> e sono riportati in forma aggregata in Tabella 5.

Nel AA 2013-2014 la rilevazione è stata per la prima volta effettuata con modalità informatiche garantendo una copertura capillare dell'utenza. I dati, relativi al I semestre sono reperibili in forma aggregata sul sito [http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rdr2014-15/dati-1/SCIENZECHIMICHE\\_8752.pdf](http://www.uniba.it/ateneo/presidio-qualita/ava/rdr2014-15/dati-1/SCIENZECHIMICHE_8752.pdf) e sono riportati in Tabella 6.

I risultati delle due indagini (2012-2013 e 2013-2014) sono state recentemente rese disponibili a pochi mesi di distanza e verranno di seguito commentati

Nel questionario del AA 2012-2013, la valutazione media del CdL in Chimica è decisamente positiva (voto 8.00) e superiore alla media dell' Ateneo (7.56). Il grado di soddisfazione complessivo del corso di Laurea in Chimica è 93.71% contro una media di ateneo di 82.59% mentre il grado di insoddisfazione del 9.45% decisamente inferiore al dato aggregato a livello di Ateneo (18.94%).

Anche nel questionario del AA 2013-2014, la valutazione media del CdL in Chimica è decisamente positiva anche se emerge una differenza di valutazione tra studenti frequentanti (grado di soddisfazione > 82%) e non frequentanti (grado di soddisfazione > 69%).

Gli studenti evidenziano anche nel AA 2012-2013 un basso numero di prove intermedie utili al superamento degli esami. Comunque la votazione media su questo punto (6.6) è analoga al voto medio di Ateneo (6.7). e cosa più importante vede un deciso miglioramento rispetto al AA 2011-2012 dove era indicata come una criticità con

voto 6.74.

nella versione del questionario AA 2012-2013 il suggerimento "Inserire prove d'esame intermedie" è condiviso da meno del 12% degli intervistati.

Le opinioni degli studenti evidenziano anche nel AA 2012-2 un troppo basso il numero dei crediti attribuiti. Il 56% degli intervistati risponde positivamente alla domanda "Quanto e' d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sara' necessario per preparare l'esame?". Questa percezione è condivisa dal 65% di studenti a livello di Ateneo.

Sorprendentemente, nel questionario del AA 2014-2015, dove la domanda era stata riformulata a livello ministeriale, l'88% degli studenti frequentanti e il 89% degli studenti non frequentanti risponde positivamente alla domanda "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"!!

La Tabella 7 allegato raccoglie i dati relativi all'opinione degli studenti riportata nel - Profilo dei Laureati 2012- di AlmaLaurea ( <http://www.almalaurea.it/universita/profilo> ). I giudizi sulle strutture e i servizi di cui hanno usufruito gli studenti di Bari sono essenzialmente positivi e queste vengono considerate comunque adeguate. La durata media degli studi è di 2.6 anni in linea con la media nazionale ed assolutamente ragionevole tenendo conto che una buona parte degli studenti si iscrive al termine di dicembre di ogni AA (si laureano nell'ultima seduta della sessione autunnale). Il voto medio di laurea è superiore alla media nazionale (109.9) sfiorando il 110. L'opinione dei laureati sul corso di laurea magistrale in scienze chimiche di Bari "positiva e superiore alla media nazionale: Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea magistrale LM54 il 48.0% dei laureati a Bari rispetto al 42.9% della media nazionale dei laureati LM54.

Non emergono segnalazioni specifiche sulla corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti o sulla descrizione delle modalità di degli esami e la loro effettiva conduzione. Il calendario delle lezioni settimanali è disponibile sul sito <http://puccini.chimica.uniba.it/didattica/gestione/> raggiungibile anche dal sito del CdL in Chimica <http://www.chimica.uniba.it/didattica/corsi-di-laurea/corso-di-studi-in-chimica> . La segnalazione da parte degli studenti di errori nelle informazioni ivi contenute vengono di norma accolte in un paio di giorni.

La commissione paritetica sottolinea limitazioni significative negli ambienti e nelle attrezzature destinate all'attività didattica di laboratorio, rese attualmente ancora più evidenti dalla riorganizzazione in atto del Dipartimento di Chimica. nella medesima sede il rappresentante degli studenti suggerisce che il rapporto tra CFU di laboratorio e CFU di lezione possa essere aumentato per alcuni insegnamenti. Questo punto verrà approfondito nel CISTEC nell'ambito del processo periodico di monitoraggio e valutazione critica dell'intero impianto formativo.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

### **Obiettivo n. 1:**

Gestione delle criticità logistiche della didattica laboratoriale

#### **Azioni da intraprendere:**

*in vista della malaugurata (ma altamente probabile) evenienza di non disponibilità dei promessi laboratori didattici presso l'ex-palazzo degli Istituti Biologici nel prossimo AA, è necessario fare ogni sforzo per ottimizzare la disposizione spaziale di postazioni e strumentazioni di laboratorio e il calendario di insegnamenti ed esercitazioni al fine di garantire i massimi standard di sicurezza e di efficacia didattica.*

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

*la discussione su questo punto è già iniziata tra il Coordinatore del CISTeC, il Direttore del dipartimento, i docenti titolari di insegnamenti con esperienze di laboratorio e personale TA coinvolto. Nella pausa tra il I e II semestre si procederà ad alcune modifiche riguardanti la disposizione spaziale di postazioni e strumentazioni di laboratorio. Sulla base delle risultanze di queste variazioni (la cui efficacia sarà sperimentata durante il II semestre) si valuterà se è necessario procedere a modifiche nel calendario di insegnamenti ed esercitazioni del prossimo AA*

## A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:**

Consultazione con il mondo del lavoro.

**Azioni intraprese:**

*Si è cercato di rendere sistematica la consultazione del mondo del lavoro attraverso momenti di consultazione periodica con l'Ordine dei Chimici, la Società Chimica Italiana, e altri rappresentanti del mondo del lavoro per individuare eventuali possibilità di tirocinio ed avere feedback sulla preparazione/competenza dei laureati.*

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

l'azione è ancora in fase embrionale e andrà perseguita con maggiore efficacia e determinazione in futuro.

**Obiettivo n. 2:**

*Attività di job-placement.*

**Azioni intraprese:**

L consegna di una liberatoria con i dati personali dei laureati è adesso associata alla presentazione della tesi di laurea come da delibera CISTEC del 22-10-2014.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Un data-base con i dati personali dei laureati (e relative liberatorie) per aziende e studi professionali è in allestimento.

### b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

I dati Alma Laurea relativi alla situazione occupazionale dei laureati magistrali in Scienze Chimiche dell'Università di Bari a 1, 3, e 5 anni dalla laurea sono riportati in Tabella 8 . Il percorso formativo dei dottori magistrali nella stragrande maggioranza dei casi prosegue con attività di formazione post-laurea quali dottorato di ricerca, master o stage in aziende. Il tasso di occupazione raggiunge il 77.8% già dopo 1 anno dalla laurea, anche se si tratta in molti casi di occupazioni part-time (inclusi i corsi di formazioni post-universitaria); la maggior parte degli impieghi sono nel settore privato. Un quota non trascurabile (25% dopo 3 anni e 50% dopo 5 anni) degli occupati è a tempo indeterminato.

Nello scorso anno si sono incentivate gli stages ed i tirocini per laureandi e laureati. Complessivamente sono stati attivati 12 tirocini curriculari e 8 tirocini post-laurea. Di questi ultimi la metà 4 si sono trasformati in assunzioni (a tempo determinato) al termine del tirocinio.

### 3c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:**

Consultazione con il mondo del lavoro.

**Azioni da intraprendere:**

*Rendere sistematica la consultazione del mondo del lavoro per individuare eventuali possibilità di tirocinio ed avere feedback sulla preparazione/competenza dei laureati.*

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Creazione di momenti di consultazione periodica con l'Ordine dei Chimici, la Società Chimica Italiana, e altri rappresentanti del mondo del lavoro.



**Tabella 1**

SCIENZE CHIMICHE (D.M.270/04)

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE (in OFF 2014-2015)

INGRESSO								
	dati rilevati				Variazione percentuale annua			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Iscritti al primo anno	25	33	25	25	-	32.0%	-24.2%	0.0%
Immatricolati al primo anno o successivi	25	33	25	25	-	32.0%	-24.2%	0.0%
Iscritti al primo anno, per provenienza geografica	dati rilevati				Composizione percentuale			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Stesso comune	4	9	8	3	16.0%	27.3%	32.0%	12.0%
Altro comune della prov.	11	13	12	14	44.0%	39.4%	48.0%	56.0%
Altre prov. della Puglia	7	10	4	5	28.0%	30.3%	16.0%	20.0%
Altre Regioni	3	1	1	3	12.0%	3.0%	4.0%	12.0%
con Residenza all'estero (*)	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
<b>Totale</b>	<b>25</b>	<b>33</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>
di cui con CITTADINANZA STRANIERA (*)	0	0	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

**Tabella 2**

PERCORSO								
	dati rilevati				Composizione percentuale			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
<b>Totale iscritti, in corso e fuori corso</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>57</b>	<b>48</b>	<b>100.0%</b>	<b>71.1%</b>	<b>79.2%</b>	<b>73.8%</b>
Iscritti in corso	52	54	57	48	100.0%	71.1%	79.2%	73.8%
Iscritti fuori corso	0	22	15	17	0.0%	28.9%	20.8%	26.2%
<b>Totale iscritti</b>	<b>52</b>	<b>76</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>
Iscritti part time	dati rilevati				Variazione percentuale			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Iscritti part time	1	0	0	-	-100.0%	-	-	-

**Tabella 3**

Media dei voti degli esami superati al primo anno. Tasso di superamento esami (esami superati / esami da sostenere).

Cod. tipo corso: L1= laurea ante DM 509/99; L2 = laurea triennale;	coorte 2009-10				coorte 2010-11		coorte 2011-12		coorte 2012-13	
	Media voti esami superati	Tasso superamento esami	Media voti esami superati	Tasso superamento esami	Media voti esami superati	Tasso superamento esami	Media voti esami superati	Tasso superamento esami		
Chimica	28.8	27.7	28.5	69.5	27.5	66.2	27.6	42.9		

Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati forniti dal CSI il 18 settembre 2014

Note:

Il tasso di superamento esami al primo anno è dato dal rapporto fra N. esami superati e N. esami previsti

**Tabella 4**

Laureati in corso, per anno di fuori corso dall'anno solare 2011 al 2013

DIPARTIMENTO/FACOLTÀ	Cod. Esse3	COD. TIPO CORSO	NORMATI VA	CORSO DI STUDIO	ANNO SOLARE 2011				ANNO SOLARE 2012				ANNO SOLARE 2013					
					LAUREATI IN CORSO	LAUREATI FUORI CORSO	DI CUI PER ANNO DI FUORI CORSO	TOT IC+FC	LAUREATI IN CORSO	LAUREATI FUORI CORSO	DI CUI PER ANNO DI FUORI CORSO	TOT IC+FC	LAUREATI IN CORSO	LAUREATI FUORI CORSO	DI CUI PER ANNO DI FUORI CORSO	TOT IC+FC		
Chimica	8752	LM	D.M. 270/2004	SCIENZE CHIMICHE (D.M.270/04)	1	0	0	0	1	11	7	7	18	16	10	8	2	26

Fonte: elaborazioni Presidio della Qualità di Ateneo su dati forniti dal CSI il 18 settembre 2014

**Tabella 5**

Opinione degli Studenti 2012-13

Valutazione della Didattica Opinione degli Studenti 2012-13

Dipartimento di CHIMICA

Corso di Studio in SCIENZE CHIMICHE

SCIENZE CHIMICHE

19 Insegnamenti - 17 Docenti - 179 Questionari acquisiti

Questionario Linee Guida

Report Grafico

Tavola di Sintesi

PROGRAMMI E TESTI

U12 - Le informazioni

sull'insegnamento (obiettivi

didattici, esami, ricevimenti,

didattica integrativa, etc.) sono

disponibili in forma chiara ed

esauriente?

Q13 - I temi affrontati a lezione

corrispondono a quelli indicati

nel programma?

Q14 - Il materiale didattico

indicatedo (libri, dispense, etc.) è

adeguato come supporto allo

studio?

DOCENTI E LEZIONI

Q15 - Il docente è stato assente

dalle lezioni?

Q16 - Il personale docente è

effettivamente reperibile per

chiarimenti e spiegazioni?

dati complessivi mediati su tutte le risposte

GI (%) GS (%) VM

NR	GI (%)	GS (%)	VM	DS			
165	1.8	98.2	8.3	1.5	9.458333	92.35455	8
150	0	100	9.1	1.4			
159	1.3	98.7	8.4	1.5			
NR	GI (%)	GS (%)	VM	DS			
170	2.9	97.1*	8.7	1.6			
137	0.7	99.3	8.8	1.5			

Q17 - Le lezioni sono state tenute rispettando il calendario ufficiale (salvo variazioni di forza maggiore oppure concordate)?	170	0.6	99.4	9.2	1.4
Q18 - Il docente si e' reso disponibile ad essere contattato tramite posta elettronica?	111	3.6	96.4	8.9	1.6
Q19 - E' stata rispettata la durata programmata di ogni lezione?	169	3.6	96.4	9	1.6
Q20 - Il docente usa adeguatamente sussidi didattici (lavagna, lucidi, diapositive, computer, video, etc.)?	172	2.3	97.7	9.4	1.4
Q21 - Il docente stimola la partecipazione attiva degli studenti?	158	13.3	86.7	8	2.1
NEL COMPLESSO LE LEZIONI RELATIVE A QUESTO INSEGNAMENTO	NR	GI (%)	GS (%)	VM	DS
Q22 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono chiare?	171	3.5	96.5	7.8	1.4
Q23 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono utili a preparare l'esame?	145	0.7	99.3	8.2	1.5
Q24 - Nel complesso le lezioni relative a questo insegnamento sono interessanti?	170	5.3	94.7	7.8	1.5
Q25 - nei complesso le lezioni relative a questo insegnamento chiariscono l'utilita' dei contenuti proposti per la formazione scientifico-professionale?	161	9.3	90.7	7.8	1.7
L'ESAME	NR	GI (%)	GS (%)	VM	DS
Q26 - Il docente incoraggia a sostenere l'esame al termine del corso con prove intermedie o altre iniziative?	98	33.7	66.3	6.6	2.7
Q27 - Quanto e' d'accordo con l'affermazione che il numero di CFU attribuiti a questo corso sia troppo basso rispetto al tempo che le sarà necessario per preparare l'esame?	143	55.9	44.1**	5.5	2.5
Q28 - ritieni che le modalita' d'esame previste per questo corso consentano di valutare adeguatamente la preparazione dello studente?	142	0.7	99.3	7.7	1.3
SPAZI E TEMPO	NR	GI (%)	GS (%)	VM	DS
Q29 - Le aule in cui si tengono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente, etc)?	163	6.7	93.3	7.6	1.8
Q30 - I locali per le esperienze pratiche (esercitazioni, progetti, laboratori, etc.) sono adeguati?	71	25.4	74.6	6.7	2.1
Q31 - Le eventuali attrezzature necessarie per le esperienze pratiche (documentazione, mezzi informatici, tavoli da disegno, strumenti, attrezzature di laboratorio etc.) sono disponibili in modo adeguato?	93	20.4	79.6	6.6	1.8
Q32 - L'orario delle lezioni consente di seguire gli altri insegnamenti dello stesso anno?	162	1.9	98.1	9.2	1.5
OSSERVAZIONI CONCLUSIVE	NR	GI (%)	GS (%)	VM	DS
Q33 - Nel complesso quanto e' soddisfatto dalle lezioni di questo insegnamento?	166	7.8	92.2	7.7	1.7
Q34 - Le conoscenze preliminari possedute per affrontare questo insegnamento sono risultate sufficienti?	156	9.6	90.4	7.5	1.5
Q35 - Indipendentemente da come e' stato svolto l'insegnamento, ha interesse per questa disciplina?	163	16	84	7.5	1.8
VM &leq; 6	6 < VM < 8		VM &geq; 8		
NR: Numero di Risposte. GI: Grado di Insoddisfazione. GS: Grado di Soddisfazione. VM: Valor Medio. DS: Deviazione Standard.					
(*) Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "mai" e "raramente".					
(**) Il grado di soddisfazione è stato determinato sommando le modalità "per niente" e "poco".					
© 2014 Università degli Studi di Bari Aldo Moro   D.A.F.G.   Ufficio di Supporto per le Attività del Nucleo di Valutazione					
Developed by dott. Giacomo Demarinis   Powered by dott.ssa Patrizia Soletti					

Tabella 6

OPINIONE DEGLI STUDENTI SULLA DIDATTICA - 1° SEMESTRE A.A. 2013/14

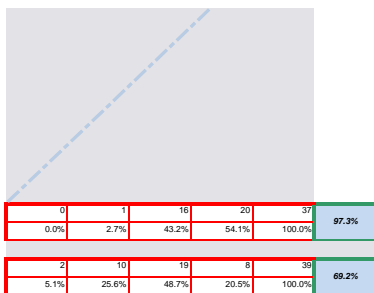
CORSO DI STUDIO: SCIENZE CHIMICHE

VALUTAZIONE	Frequenza maggiore al 50%					Totale	% Soddisfazione (3 e 4)	
	1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si				Totale			% Soddisfazione (3 e 4)
	1	2	3	4				
<b>INSEGNAMENTO</b>								
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	34	165	184	385		90.7%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6	39	194	144	383		88.3%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	97	171	170	381		89.5%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0	18	120	244	382		95.3%	
<b>DOCENZA</b>								
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3	21	147	214	385		93.8%	
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7	26	167	184	384		91.4%	

VALUTAZIONE	Non frequentante o frequenza inferiore al 50%					Totale	% Soddisfazione (3 e 4)	
	1. Decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si				Totale			% Soddisfazione (3 e 4)
	1	2	3	4				
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0	0	19	18	37		100.0%	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	3	16	17	37		89.1%	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4	5	14	13	36		75.0%	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0	4	13	20	37		89.2%	

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5	25	162	186	378	92.1%
	1.3%	6.6%	42.9%	49.2%	100.0%	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	14	25	187	148	374	89.6%
	3.7%	6.7%	50.0%	39.6%	100.0%	
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	10	8	167	196	381	95.2%
	2.6%	2.1%	43.8%	51.4%	100.0%	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	12	138	226	378	96.3%
	0.5%	3.2%	36.5%	59.8%	100.0%	
<b>INTERESSE</b>						
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	11	58	199	158	386	82.1%
	2.8%	15.0%	41.2%	40.9%	100.0%	



Fonte: Elaborazioni D.A.F.G. - Area Statistiche Ufficiali e Supporto alla Valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione su dati del Presidio di Qualità

#### Grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e non frequentanti

SUGGERIMENTI*	Frequenza maggiore al 50%		Non frequentante o inferiore al 50%		Totale	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
<b>Allargare il carico didattico complessivo</b>	48	21.4%	1	3.8%	49	19.6%
<b>Aumentare l'attività di supporto didattico</b>	41	18.3%	4	15.4%	45	18.0%
<b>Fornire più conoscenze di base</b>	50	22.3%	1	3.8%	51	20.4%
<b>Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti</b>	41	18.3%	9	34.6%	50	20.0%
<b>Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti</b>	30	13.4%	4	15.4%	34	13.6%
<b>Migliorare la qualità del materiale didattico</b>	59	26.3%	11	42.3%	70	28.0%
<b>Fornire in anticipo il materiale didattico</b>	46	20.5%	0	0.0%	46	18.4%
<b>Inserire prove d'esame intermedie</b>	28	12.5%	0	0.0%	28	11.2%
<b>Attivare insegnamenti serali</b>	1	0.4%	0	0.0%	1	0.4%
<b>Totale rispondenti</b>	224	153.6%	26	115.4%	250	149.6%

\* Questa domanda prevedeva la possibilità di fornire più di una risposta e, quindi, il totale risulta essere superiore a 100 in quanto le percentuali sono state calcolate sul totale dei rispondenti

Fonte: Elaborazioni D.A.F.G. - Area Statistiche Ufficiali e Supporto alla Valutazione - Settore per le attività del Nucleo di Valutazione su dati del Presidio di Qualità

[cambia](#)

**Collettivo Selezionato:**



anno di laurea: 2013  
 tipo di corso: laurea specialistica/magistrale  
 Ateneo: Bari  
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: Chimica (Dip.)  
 gruppo disciplinare: chimico-farmaceutico  
 classe di laurea: scienze chimiche (LM-54, 62/S)  
 corso di laurea (post-riforma): tutti

# Tabella 7

Consulta le [note metodologiche](#)

I risultati presentati nelle sezioni 4, 5, 6 e 7 per i laureati nelle lauree specialistiche (3+2) fanno riferimento al solo biennio specialistico

## PROFILO DEI LAUREATI

**Collettivo  
selezionato**

<b>Numero dei laureati</b>	<b>26</b>
<b>Hanno compilato il questionario</b>	<b>25</b>

### 1. ANAGRAFICO

**Collettivo  
selezionato**

<b>Genere (%)</b>	
maschi	50,0
femmine	50,0
<b>Età alla laurea (%)</b>	
meno di 23 anni	-
23-24 anni	15,4
25-26 anni	50,0
27 anni e oltre	34,6
<b>età media alla laurea</b>	<b>26,9</b>
<b>Cittadini stranieri (%)</b>	-
<b>Residenza (%)</b>	
stessa provincia della sede degli studi	65,4
altra provincia della stessa regione	26,9
altra regione	7,7
estero	-

### 2. ORIGINE SOCIALE

**Collettivo  
selezionato**

**Titolo di studio dei genitori (%)**

entrambi con laurea	24,0
uno solo con laurea	12,0
scuola media superiore	28,0
titoli inferiori o nessun titolo	32,0
<b>Classe sociale (%)</b>	
borghesia	28,0
classe media impiegatizia	12,0
piccola borghesia	16,0
classe operaia	36,0

<b>3. STUDI SECONDARI SUPERIORI</b>		<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Diploma (%)</b>		
liceo classico		26,9
liceo linguistico		-
liceo scientifico		50,0
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale		-
tecnico		19,2
professionale		3,8
istruzione artistica		-
titolo estero		-
<b>Voto di diploma (medie, in 100-mi)</b>		<b>94,5</b>
<b>Hanno conseguito il diploma (%)</b>		
nella stessa provincia della sede degli studi universitari		69,2
in una provincia limitrofa		23,1
in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica		7,7
al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord		-
al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud		-
al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud		-
all'estero		-

<b>4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI</b>		<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Hanno precedenti esperienze universitarie (%)</b>		
portate a termine		100,0
non portate a termine		-
<b>Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea specialistica/magistrale (%)</b>		
fattori sia culturali sia professionalizzanti		48,0
fattori prevalentemente culturali		24,0
fattori prevalentemente professionalizzanti		16,0
né gli uni né gli altri		12,0
<b>Età all'immatricolazione (%)</b>		
regolare o 1 anno di ritardo		57,7
2 o più anni di ritardo		42,3
<b>Punteggio degli esami (medie)</b>		<b>28,4</b>
<b>Voto di laurea (medie)</b>		<b>111,6</b>
<b>Regolarità negli studi (%)</b>		
in corso		61,5
1° anno fuori corso		30,8
2° anno fuori corso		7,7
3° anno fuori corso		-

4° anno fuori corso	-
5° anno fuori corso e oltre	-
<b>Durata degli studi (medie, in anni)</b> 📄	<b>2,6</b>
<b>Ritardo alla laurea (medie, in anni)</b> 📄	<b>0,3</b>
<b>Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)</b> 📄	<b>0,17</b>

<b>5. CONDIZIONI DI STUDIO</b>		<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):</b>		
più del 50% della durata degli studi		76,0
meno del 50%		24,0
<b>Hanno frequentato regolarmente (%):</b>		
più del 75% degli insegnamenti previsti		96,0
tra il 50% e il 75%		4,0
tra il 25% e il 50%		-
meno del 25%		-
<b>Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)</b>		<b>12,0</b>
<b>Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il biennio specialistico/magistrale</b>		
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea		-
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi		-
iniziativa personale		-
<b>non hanno compiuto studi all'estero</b>		<b>100,0</b>
<b>1 o più esami all'estero convalidati (%)</b>		<b>-</b>
<b>Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)</b>		<b>-</b>
<b>Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea specialistica/magistrale (%)</b>		
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università		36,0
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università		20,0
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso		8,0
<b>nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto</b>		<b>36,0</b>
<b>Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)</b>		<b>10,5</b>

<b>6. LAVORO DURANTE GLI STUDI</b>		<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Hanno esperienze di lavoro (%)</b> 📄		
lavoratori-studenti		-
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno		4,0
lavoro a tempo parziale		16,0
lavoro occasionale, saltuario, stagionale		28,0
<b>nessuna esperienza di lavoro</b>		<b>52,0</b>
<b>lavoro coerente con gli studi</b>		<b>24,0</b>

<b>7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</b>		<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea specialistica/magistrale (%)</b>		
decisamente sì		48,0

più sì che no	44,0
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>	
decisamente sì	32,0
più sì che no	56,0
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</b>	
decisamente sì	68,0
più sì che no	28,0
<b>Valutazione delle aule (%)</b>	
sempre o quasi sempre adeguate	8,0
spesso adeguate	44,0
<b>Valutazione delle postazioni informatiche (%)</b>	
erano presenti e in numero adeguato	8,0
erano presenti, ma in numero inadeguato	48,0
<b>Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)</b>	
decisamente positiva	8,0
abbastanza positiva	32,0
<b>Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)</b>	
decisamente sì	28,0
più sì che no	48,0
<b>Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea specialistica/magistrale? (%) </b>	
sì, allo stesso corso specialistico/magistrale dell'Ateneo	88,0
sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale dell'Ateneo	-
sì, allo stesso corso specialistico/magistrale, ma in un altro Ateneo	-
sì, ma ad un altro corso specialistico/magistrale e in un altro Ateneo	12,0
non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea specialistica/magistrale	-

## 8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE

Collettivo  
selezionato

### Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)

inglese scritto	96,0
inglese parlato	80,0
francese scritto	4,0
francese parlato	4,0
spagnolo scritto	-
spagnolo parlato	-
tedesco scritto	-
tedesco parlato	-

### Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)

navigazione in Internet	100,0
word processor (elaborazione di testi)	92,0
fogli elettronici (Excel, ...)	96,0
sistemi operativi	88,0
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	64,0
linguaggi di programmazione	52,0
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	44,0
realizzazione siti web	16,0
reti di trasmissione dati	20,0
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	12,0

## 9. PROSPETTIVE DI STUDIO

Collettivo

	selezionato
<b>Intendono proseguire gli studi (%)</b>	<b>52,0</b>
laurea triennale	-
altra laurea specialistica/magistrale	-
dottorato di ricerca	36,0
diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)	-
scuola di specializzazione post-laurea	-
master universitario	12,0
altro tipo di master o corso di perfezionamento	-
tirocinio, praticantato	-
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	4,0
altre attività di qualificazione professionale	-
<b>non intendono proseguire</b>	<b>48,0</b>

10. PROSPETTIVE DI LAVORO	Collettivo selezionato
<b>Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)</b>	
acquisti	12,0
amministrazione, contabilità	12,0
assistenza tecnica	12,0
commerciale, vendite	16,0
controllo di gestione	40,0
finanza	12,0
legale	12,0
logistica, distribuzione	16,0
marketing, comunicazione, pubbliche relazioni	12,0
organizzazione, pianificazione	32,0
produzione	56,0
ricerca e sviluppo	88,0
risorse umane, selezione, formazione	12,0
segreteria, affari generali	16,0
sistemi informativi, EDP	20,0
<b>Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)</b>	
acquisizione di professionalità	96,0
possibilità di carriera	84,0
possibilità di guadagno	72,0
coerenza con gli studi	52,0
rispondenza a interessi culturali	40,0
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	80,0
indipendenza o autonomia	32,0
tempo libero	16,0
<b>Tipo di lavoro cercato (%)</b>	
nessuna preferenza	84,0
alle dipendenze nel settore pubblico	4,0
alle dipendenze nel settore privato	12,0
in conto proprio	-
<b>Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)</b>	
<b>ORARIO</b>	
tempo pieno	84,0
part-time	44,0
<b>CONTRATTO</b>	



tempo indeterminato	100,0
tempo determinato	56,0
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	40,0
inserimento (ex formazione e lavoro)	36,0
stage	36,0
apprendistato	36,0
lavoro interinale	24,0
telelavoro	16,0
autonomo/in conto proprio	40,0
<b>Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)</b>	
provincia di residenza	88,0
sede degli studi	88,0
Italia settentrionale	68,0
Italia centrale	64,0
Italia meridionale	76,0
Stato europeo	60,0
Stato extraeuropeo	48,0
<b>Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)</b>	
sì, anche con trasferimenti di residenza	72,0
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	28,0
sì, ma solo in numero limitato	-
non disponibili a trasferte	-

---

Profilo dei laureati  
Maggio 2014 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

[cambia](#)**Collettivo selezionato:**

anno di indagine: 2013  
 anni dalla laurea: 1, 3, 5  
 tipo di corso: laurea magistrale/specialistica  
 Ateneo: Bari  
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte  
 gruppo disciplinare: chimico-farmaceutico  
 classe di laurea: scienze chimiche (LM-54, 62/S)  
 corso di laurea: tutti

**Tabella 8**

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI 1. COLLETTIVO INDAGATO	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2012 a 1 anno	Laureati 2010 a 3 anni	Laureati 2008 a 5 anni
Numero di laureati	20	18	15
Numero di intervistati	18	16	10
Tasso di risposta	90,0	88,9	66,7
Composizione per genere (%)			
Uomini	45,0	33,3	33,3
Donne	55,0	66,7	66,7
Età alla laurea (medie)	26,9	27,0	25,9
Voto di laurea in 110-mi (medie)	112,6	111,6	112,6
Durata degli studi (medie, in anni)	2,6	2,8	2,3

2b. FORMAZIONE POST-LAUREA	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2012 a 1 anno	Laureati 2010 a 3 anni	Laureati 2008 a 5 anni
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)	94,4	93,8	80,0
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)			
Tirocinio/praticantato	-	6,3	-
Dottorato di ricerca	50,0	31,3	50,0
Scuola di specializzazione	5,6	6,3	10,0
Master universitario di I livello	-	6,3	-
Master universitario di II livello	-	-	10,0
Altro tipo di master	-	-	-
Stage in azienda	5,6	56,3	50,0

Corso di formazione professionale	-	6,3	-
Attività sostenuta da borsa di studio	44,4	12,5	40,0

3. CONDIZIONE OCCUPAZIONALE	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2012 a 1 anno	Laureati 2010 a 3 anni	Laureati 2008 a 5 anni
<b>Condizione occupazionale (%)</b>			
Lavora	11,1	50,0	60,0
Non lavora e non cerca	38,9	12,5	20,0
Non lavora ma cerca	50,0	37,5	20,0
<b>Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)</b>	<b>33,3</b>	<b>12,5</b>	<b>10,0</b>
<b>Quota che lavora, per genere (%)</b>			
Uomini	25,0	50,0	100,0
Donne	-	50,0	42,9
<b>Esperienze di lavoro post-laurea (%)</b>			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	16,7	25,0	-
Non ha mai lavorato dopo la laurea	72,2	25,0	40,0
<b>Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)</b>	<b>77,8</b>	<b>81,3</b>	<b>90,0</b>
<b>Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)</b>	<b>6,7</b>	<b>13,3</b>	-

4. INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2012 a 1 anno	Laureati 2010 a 3 anni	Laureati 2008 a 5 anni
<b>Numero di occupati</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>6</b>
<b>Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)</b>			
Prosegue il lavoro iniziato prima di iscriversi alla laurea specialistica/magistrale	-	-	-
Prosegue il lavoro iniziato durante la laurea specialistica/magistrale	-	-	-
Non prosegue il lavoro iniziato prima del conseguimento della laurea specialistica/magistrale	-	25,0	16,7
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea specialistica/magistrale	100,0	75,0	83,3
<b>Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)</b>			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0,0	2,6	0,7
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	2,5	7,0	4,0
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	2,5	9,6	4,7

5. CARATTERISTICHE DELL'ATTUALE LAVORO	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2012 a 1 anno	Laureati 2010 a 3 anni	Laureati 2008 a 5 anni

<b>Tipologia dell'attività lavorativa (%)</b>			
Autonomo effettivo	-	-	-
Tempo indeterminato	-	25,0	50,0
<b>Totale stabile</b>	-	<b>25,0</b>	<b>50,0</b>
Contratti formativi	-	-	16,7
Non standard	50,0	37,5	16,7
Parasubordinato	50,0	37,5	16,7
Altro autonomo	-	-	-
Senza contratto	-	-	-
<b>Diffusione del part-time (%)</b>	-	<b>12,5</b>	<b>16,7</b>

<b>6. CARATTERISTICHE DELL'AZIENDA</b>	<b>Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)</b>		
	<b>Laureati 2012 a 1 anno</b>	<b>Laureati 2010 a 3 anni</b>	<b>Laureati 2008 a 5 anni</b>
<b>Settore di attività (%)</b>			
Pubblico	50,0	25,0	16,7
Privato	50,0	75,0	83,3
Non profit	-	-	-
<b>Ramo di attività economica (%)</b>			
<b>Agricoltura</b>	-	-	-
Metalmeccanica e meccanica di precisione	-	12,5	-
Edilizia	-	-	-
Chimica/Energia	50,0	37,5	33,3
Altra industria manifatturiera	-	12,5	-
<b>Totale industria</b>	<b>50,0</b>	<b>62,5</b>	<b>33,3</b>
Commercio	-	12,5	16,7
Credito, assicurazioni	-	-	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	-	-	-
Consulenze varie	-	-	16,7
Informatica	-	-	-
Altri servizi alle imprese	50,0	-	-
Pubblica amministrazione, forze armate	-	-	-
Istruzione e ricerca	-	25,0	16,7
Sanità	-	-	-
Altri servizi	-	-	-
<b>Totale servizi</b>	<b>50,0</b>	<b>37,5</b>	<b>50,0</b>

<b>7. GUADAGNO</b>	<b>Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)</b>		
	<b>Laureati 2012 a 1 anno</b>	<b>Laureati 2010 a 3 anni</b>	<b>Laureati 2008 a 5 anni</b>
<b>Guadagno mensile netto (medie, in euro) </b>			
Uomini	1.251	1.126	1.709
Donne	-	1.176	959
<b>Totale</b>	<b>1.251</b>	<b>1.157</b>	<b>1.334</b>

8. UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2012 a 1 anno	Laureati 2010 a 3 anni	Laureati 2008 a 5 anni
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	-	-	-
<b>Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%) </b>			
Dal punto di vista economico	-	-	-
Nella posizione lavorativa	-	-	-
Nelle mansioni svolte	-	-	-
Nelle competenze professionali	-	-	-
Sotto altri punti di vista	-	-	-
<b>Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)</b>			
In misura elevata	50,0	50,0	50,0
In misura ridotta	50,0	37,5	33,3
Per niente	-	12,5	16,7
<b>Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)</b>			
Richiesta per legge	50,0	37,5	33,3
Non richiesta ma necessaria	-	25,0	33,3
Non richiesta ma utile	50,0	37,5	16,7
Non richiesta né utile	-	-	16,7
<b>Utilità della laurea specialistica/magistrale per lo svolgimento dell'attività lavorativa</b>			
Fondamentale per lo svolgimento dell'attività lavorativa	50,0	37,5	16,7
Utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa	50,0	50,0	50,0
E' sufficiente la laurea di primo livello/una laurea precedente	-	12,5	16,7
E' sufficiente un titolo non universitario	-	-	16,7

9. EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2012 a 1 anno	Laureati 2010 a 3 anni	Laureati 2008 a 5 anni
<b>Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) </b>			
Molto efficace/Efficace	50,0	71,4	50,0
Abbastanza efficace	50,0	28,6	33,3
Poco/Per nulla efficace	-	-	16,7
<b>Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)</b>	<b>7,5</b>	<b>7,8</b>	<b>7,3</b>
<b>Occupati che cercano lavoro (%)</b>	<b>50,0</b>	<b>25,0</b>	<b>16,7</b>

10. RICERCA DEL LAVORO	Collettivo selezionato (per anni dalla laurea)		
	Laureati 2012 a 1 anno	Laureati 2010 a 3 anni	Laureati 2008 a 5 anni

<b>Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)</b>			
Ultimi 15 giorni	55,6	50,0	100,0
15-30 giorni fa	11,1	33,3	-
1-6 mesi fa	11,1	-	-
Oltre 6 mesi fa	22,2	16,7	-
<b>Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)</b>			
Studio	100,0	100,0	100,0
In attesa di chiamata dal datore di lavoro 	-	-	-
Motivi personali	-	-	-
Mancanza di opportunità lavorative	-	-	-
Altro motivo	-	-	-

---

Condizione Occupazionale dei laureati  
Marzo 2014 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea  
Data ultimo aggiornamento: 10/03/2014

## Gerardo Palazzo

---

**Da:** Angelo Nacci <angelo.nacci@uniba.it>  
**Inviato:** martedì 13 gennaio 2015 10:43  
**A:** gerardo.palazzo@uniba.it  
**Cc:** 'francesco.fracassi'  
**Oggetto:** Mobilità Erasmus dip. Chimica biennio 2013-2014

**Fine validità:** venerdì 23 gennaio 2015 00:00

Al Presidente CISTEC Prof. G. Palazzo,

Caro Gerardo,

ti comunico ufficialmente che nel biennio 2013-2014 il Dipartimento di Chimica ha usufruito delle seguenti mobilità Erasmus:

- Nr. 2 mobilità nell'a.a. 2013-2014: studenti M. ANDRESINI e N. DEBELLIS (I livello, mobilità già concluse)
- Nr. 2 mobilità nell'a.a. 2014-2015: studenti N. GUARDUCCI e M. DILUCCA (II livello, mobilità tuttora in corso)

Cordiali saluti.

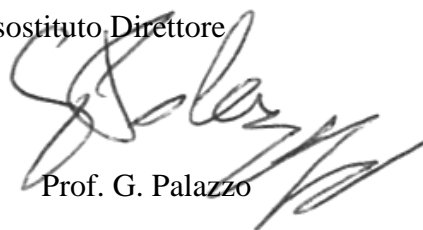
Prof. Angelo Nacci  
Delegato Erasmus Dip. Chimica  
Tel. 080.5442499

Ai coordinatori dei CISTeC e CISTeM

Ai fini della compilazione dei rapporti del riesame, si invia l'elenco dei tirocini curriculari e post laurea attivati dal Dipartimento di Chimica nel periodo 2013-2014 per studenti dei CdS afferenti ai vostri Consigli Interclasse

Bari 12-1-2015

Il sostituto Direttore



Prof. G. Palazzo

### TIROCINI CURRICULARI

#### CdLM in Scienze Chimiche

<i>soggetto ospitante</i>	<i>tirocinante</i>	<i>data inizio</i>	<i>data fine</i>
hAER consulting	Alessia Amodio	21/03/2013	21/03/2014
ARPA Puglia	Vito Alessandro Spinelli	03/03/2014	03/08/2014
BIOFORDRUG	Antonella Giuliani	10/05/2013	01/07/2014
CNR-ISPA	Nastasya Bernardi	04/03/2013	20/12/2013
CNR-ISPA	Nastasya Bernardi	07/01/2014	11/04/2014
CNR-ISPA	Vito Dascanio	18/02/2013	10/12/2013
CNR-ISPA	Rossella Carone	14/02/2013	23/12/2013
CNR-ISPA	aurelio di palo	15/01/2015	15/12/2015
CNR-IRSA	LUCA ORANGER	10/09/2014	9/92015
SAMER	Natascia Guarducci	16/12/2013	15/06/2014
TeA S.R.L.	Quatraro Luca	18/10/2013	17/10/2014
VOLATOME S.R.L.	Domenico Alesandro Polacco	10/09/2013	10/09/2014

#### CdL in Chimica

<i>soggetto ospitante</i>	<i>tirocinante</i>	<i>data inizio</i>	<i>data fine</i>
CNR-IRSA	REGINA DEL SOLE	25/08/2014	31/10/2014
CNR-IRSA	FRANCESCO GRECO	25/08/2014	31/10/2014
ECROS srl	Cristina Girasoli	04/06/2014	06/12/2014

#### CdLM in Scienza e Tecnologia dei Materiali

<i>soggetto ospitante</i>	<i>tirocinante</i>	<i>data inizio</i>	<i>data fine</i>	<i>Ulteriori informazioni</i>
IMEC (Leuven belgium)	Vito Daniele Rutigliani SCI MAT	03/01/2014	30/06/2014	Assunto al termine del Tirocinio



## TIROCINI POST-LAUREA

### CdLM in Scienze Chimiche

<i>soggetto ospitante</i>	<i>tirocinante</i>	<i>data inizio</i>	<i>data fine</i>	<i>Ulteriori informazioni</i>
ARCHIMEDE	Elisa Fucci	02/09/2013	28/02/2014	
ARCHIMEDE	Valerio Antonio Ricci	19/05/2014	19/11/2014	Assunto (TD) al termine del Tirocinio
CNR-ISPA	Francesco Cardellicchio	01/07/2013	31/12/2013	
CNR-ISPA	Ezia Cisternino	01/04/2014	01/10/2014	Assunto (TD) al termine del Tirocinio
MERK-Serono	Barbara Perricone	09/12/2013	13/06/2014	Assunto (TD) al termine del Tirocinio
Azienda Servizi Municipalizzati srl	Rossella Filardi	24/03/2014	23/10/2014	
<i>Labanalysis s.r.l.</i>	Nastasya Bernardi	22/08/2014	22/11/2014	Assunto (TD) al termine del Tirocinio

### CdLM in Scienza e Tecnologia dei Materiali

Laser Lab srl	Mariapia Amenta	16/09/2014	15/03/2015	
---------------	-----------------	------------	------------	--

---

Dati Forniti dal Dipartimento di Chimica 12-1-2015